



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, 01510 Vilnius,
tel.: +370 5 271 7154 / 271 7130,

el. p. bendrasisd@vrm.lt, el. pristatymo dėžutės adresas 188601464

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr.

Į 2025-03-10 Nr. 2-805

Kopija

Valstybės sienos apsaugos tarnybai

prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AVIACIJOS ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, išnagrinėjusi išvada gauti pateiktą Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 6, 16, 17, 19, 20, 24, 27, 35, 41, 41¹, 50 straipsnių, III skyriaus dešimtojo skirsnio pavadinimo ir 3 priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 19², 19³, 31², 53¹, 53² projektą (toliau – Įstatymo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo (toliau – Įstatymas) 6 straipsnio 3 dalyje yra reglamentuojamos viešajai įstaigai Transporto kompetencijų agentūrai (toliau – Agentūra) pavedamos funkcijos. Kai kurios iš šioje dalyje nurodytų Agentūrai pavedamų funkcijų priskirtinos viešajam administravimui, kaip jis yra apibūdintas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 18 dalyje ir 6 straipsnyje (pvz., 1, 4 punktas).

Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio, reglamentuojančio viešojo administravimo įgaliojimų suteikimą, 1 dalies 2 punkto a) ir b) papunkčiuose nurodyta, kokia forma gali būti suteikiami viešojo administravimo įgaliojimai viešosioms įstaigoms, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė – viešojo administravimo įgaliojimai gali būti suteikiami *įstatymu*, tiesiogiai taikomu Europos Sąjungos teisės aktu, ratifikuota Lietuvos Respublikos tarptautine sutartimi, *kai tame teisės akte nurodomi konkretūs viešojo administravimo įgaliojimai, o sprendimą dėl viešosios įstaigos, kuriai šie viešojo administravimo įgaliojimai bus suteikti, pavedama priimti Vyriausybei arba Vyriausybės nutarimu, priimamu įgyvendinant įstatymą*, tiesiogiai taikomą Europos Sąjungos teisės aktų ar ratifikuotų Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių *nuostatas, kai tame Vyriausybės nutarime nurodoma veikianti ar numatoma steigti viešojo įstaiga ir jai nustatomi konkretūs viešojo administravimo įgaliojimai*.

Atsižvelgdami į tai, siūlytume įvertinti Įstatymo 6 straipsnio 3 dalies, kurioje reglamentuojamos Agentūrai pavedamos funkcijos (įskaitant ir viešojo administravimo funkcijas), atitiktį Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 1 dalies nuostatoms ir jį patikslinti (vietoj konkrečios viešosios įstaigos įvardijimo turėtų būti vartojama abstraktesnė formuluotė „Vyriausybės įgaliota įstaiga“). Atsižvelgus į minėtą pastabą, turėtų būti patikslintos ir kitos šiuo metu galiojančio Aviacijos įstatymo nuostatos, kuriose yra minima Agentūra.

2. Pažymėtina, kad Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – VSAT), kaip viena iš valstybės orlaivius eksploatuojančių įstaigų, savo orlaivių stebėjimui ir nuolatiniam ryšiui su jais naudoja specializuotą (dvigubos paskirties) taktinių ryšių ir orlaivių pozicijos stebėjimo įrangą, kuri neskirta bendram civiliniam naudojimui, todėl negali atitikti Lietuvos transporto saugos administracijos (toliau – LTSA) ir Agentūros nustatytų reikalavimų, tačiau gali suteikti svarbią skrydžių saugos informaciją ir komunikavimo galimybes valstybės orlaivius koordinuojantiems asmenims. Tokia įranga neturi įtakos civilinių orlaivių skrydžių saugai,

nes su jais nesąveikauja. Siūlome nustatyti, kad tokiais atvejais nebūtų reikalaujama laikytis LTSA reikalavimų bei turėti Agentūros išduotą įrangos tinkamumo pažymėjimą ir Įstatymo projekto 8 straipsniu keičiamo Įstatymo 20 straipsnio 1 dalį išdėstyti taip:

„1. Teikiant oro eismo ir ryšių, navigacijos, stebėjimo paslaugas galima naudoti tik tą ryšių, navigacijos, stebėjimo ir oro eismo paslaugų įrangą (toliau šiame straipsnyje – įranga), kuri atitinka LTSA nustatytus reikalavimus ir turi Agentūros išduotą įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimą, **išskyrus atvejus, kai įranga naudojama išskirtinai valstybės orlaivių reikmėms.** Karinėje aviacijoje ir koviniam valdymui naudojamiems įrenginiams, turintiems įtakos civilinių orlaivių skrydžių saugai, taikomi LTSA nustatyti reikalavimai.“

3. Įstatymo 20 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad *asmuo, pageidaujantis gauti įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimą, pateikia Agentūrai jos nustatytos formos prašymą ir dokumentus.* Taip pat nurodyta, kad *kartu su prašymu privalomų pateikti dokumentų sąrašą, įrangos tinkamumo pažymėjimų išdavimo tvarką ir įrangos, kuriai reikalingas įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimas, sąrašą nustato Agentūra.*

Atkreipiame dėmesį, kad minimos Agentūros funkcijos (prašymo formos nustatymas, kartu su prašymu privalomų pateikti dokumentų sąrašo, įrangos tinkamumo pažymėjimų išdavimo tvarkos ir įrangos, kuriai reikalingas įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimas, sąrašo nustatymas), turi viešojo administravimo administracinio reglamentavimo, kaip jis yra apibrėžiamas Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje, požymių.

Atsižvelgdami į Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatas, pažymime, kad viešosioms įstaigoms viešojo administravimo įgaliojimai administracinio reglamentavimo srityje negali būti suteikiami ir siūlome minėtas funkcijas pavesti tinkamam subjektui (Susisiekimo ministerijai arba Lietuvos transporto saugos administracija).

Taip pat, atsižvelgdami į tai, kad prašymo ir kartu su juo privalomų pateikti dokumentų pateikimas yra ryšių, navigacijos, stebėjimo ir oro eismo paslaugų įrangos (toliau – įranga) tinkamumo naudoti pažymėjimo išdavimo proceso dalis, siūlome nurodyti, kad privalomi pateikti dokumentai būtų nustatyti tinkamumo pažymėjimų išdavimo tvarkoje, o ne atskirame sąraše. Atkreipiame dėmesį, kad Vidaus reikalų ministerijai nėra žinoma atveju, kai asmens prašymui išnagrinėti būtinų dokumentų sąrašas tvirtinamas atskirai nuo teisės akte nustatyto dokumento išdavimo tvarkos.

4. Įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad Agentūra išduoda įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimą gavusi visus reikiamus dokumentus ir informaciją bei įvertinusi įrangos atitikimą nustatytiems reikalavimams.

4.1. Siekdami teisinio aiškumo, siūlome nustatyti, kad privaloma pateikti informacija būtų nustatyta ten pat, kur ir privalomi pateikti dokumentai (t. y. įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimų išdavimo tvarkoje). Atkreipiame dėmesį, kad iš nuostatos „gavusi visus reikiamus dokumentus ir informaciją“ neaišku, ar omenyje turimi tik dokumentai ir informacija, kuriuos turi pateikti asmuo, norintis gauti įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimą, ar tai gali būti ir dokumentai, ir informacija, kuriuos savo iniciatyva gauna prašymą nagrinėjanti Agentūra. Siūlome formuluotę tikslinti. Be to, siekdami teisinio aiškumo siūlome vartoti formuluotę „dokumentus ir informaciją, patvirtinančius“

4.2. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalimi, siūlome įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyti konkretų įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimo arba sprendimo atsisakyti jį išduoti priėmimo terminą. Analogiškai siūlome nustatyti sprendimų priėmimo terminus įstatymo 10 straipsnio 6 dalyje nurodytam sprendimui pratęsti įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimą, šio straipsnio 7 dalyje nurodytam sprendimui sustabdyti įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimo galiojimą ir šio straipsnio 9 dalyje nurodytam sprendimui panaikinti įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimo galiojimą.

5. Įstatymo 20 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad jeigu nustatoma, kad įranga neatitinka nustatytų reikalavimų, Agentūra gali sustabdyti įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimo galiojimą. Siekdami teisinio apibrėžtumo ir aiškumo siūlome atsisakyti tokių vertinamojo pobūdžio nuostatų, kaip „gali sustabdyti“ ir nustatyti, kad jeigu nustatoma, kad įranga neatitinka nustatytų reikalavimų, Agentūra *sustabdo* įrangos tinkamumo naudoti pažymėjimo galiojimą. Analogiška pastaba taikytina ir . Įstatymo 20 straipsnio 6 daliai.

6. Vadovaudamiesi Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnio 1 dalimi, siūlome Įstatymo 20 straipsnį papildyti nustatant 3 darbo dienų informavimo apie jame nurodytus priimtus administracinius sprendimus terminą.

7. Išnagrinėję skrydžio koordinatorių rengimo ir skyrimo tvarką bei atvejus, kai reikalingi skrydžių koordinatoriai, atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekte siūlomas sąrašas neapima visų situacijų, todėl būtų tikslinga nuostatas patikslinti. 31² straipsnio 1 dalies 2 punktą siūlome patikslinti, įtraukiant į jį ir situacijas, kai aerodrome mokymus vykdo ultralengvieji orlaiviai ir skraidyklės, numatyti Įstatymo projekto 17 straipsnyje, kurie skrydžių saugumo atžvilgiu yra lygiaverčiai oro eismo dalyviai. 31² straipsnio 1 dalies 3 punktą siūlome papildyti nuostata, kad skrydžio koordinatorius yra būtinas, kai vyksta mišrūs sklandytuvų, skraidyklių, parasparnių ir kitų orlaivių skrydžiai, nes išvilkimo lyno keliamas pavojus yra vienodai pavojingas. 31² straipsnio 1 dalį siūlome papildyti papildomais 4 ir 5 punktais, kuriuose būtų numatyta, kad skrydžio koordinatorius yra būtinas, kai skrydžiai tame pačiame aerodrome vykdomi naudojant skirtingus pakilimo–nusileidimo takus, taip pat atvejais, kai keli aerodromai / lauko aikštelės yra fiziškai arti, naudojasi ta pačia aerodromo oro erdve, tačiau kildami ir tępdami orlaiviai negali matyti vieni kitų dėl reljefo ir gamtinių savybių, tokiu būdu dėl susikertančių skrydžio trajektorijų gali kelti pavojų vieni kitiems (pvz., Paluknio aerodromas, VSAT aerodromas ir šalia esanti privati Aeroparko lauko aikštelė). Atsižvelgdami į tai, siūlome Įstatymo projekto 11 straipsnyje dėstomą Įstatymo 31² straipsnio 1 dalį išdėstyti taip:

„1. Civiliniuose aerodromuose, kuriuose neteikiamos oro eismo paslaugos, ir lauko aikštelėse aerodromo pažymėjimo ar lauko aikštelės leidimo turėtojas privalo paskirti skrydžių koordinatorių, jeigu:

1) vyksta parodomasis renginys ar aviacijos sporto varžybos;

2) vienu metu vykdomi pilotus rengiančių mokymo organizacijų, **ultralengvųjų orlaivių, skraidyklių mokomieji ir kartu – kitų orlaivių skrydžiai**;

3) vykdomi skrydžiai, kai orlaivių, **skraidyklių arba parasparnių** pakėlimui naudojami mechaniniai išvilktuvai;

4) orlaivių skrydžiams aerodrome vienu metu naudojami du ir daugiau skirtingų krypčių kilimo–tūpimo takai;

5) toje pačioje aerodromo oro erdvėje skrendantys orlaiviai susikertančiomis trajektorijomis kyla, leidžiasi į skirtingus šalia esančius aerodromus ir (arba) lauko aikšteles.“

8. Įstatymo projekte siūloma Įstatymo 31² straipsnio 2 dalies nuostata, draudžianti skrydžio koordinatoriams teikti meteorologinę informaciją. Pažymėtina, kad VSAT Aviacijos valdybos aerodrome Paluknyje yra sumontuota aukščiausius tarptautinių oro uostų reikalavimus atitinkanti Aviacijos meteorologijos stotis (AWOS). Atkreipiame dėmesį, kad tokio paties gamintojo („Vaisala“) modelio ir komplektacijos meteorologinės stotys naudojamos Vilniaus, Kauno, Palangos ir Šiaulių oro uostuose, jos geba išmatuoti vėjo greitį, kryptį, oro temperatūrą, rasos tašką, aptikti kritulių tipą, kiekį, ledėjančius ir šalančius kritulius, matuoja RVR, meteorologinį matomumą, debesų padą ir vertikalų matomumą, generuoja METAR, SPECI ir kitus aviacinius meteorologinius pranešimus bei juos transliuoja ATIS. Manytina, kad jeigu aerodrome sumontuota sertifikuota aviacinė meteorologinė įranga, neturėtų būti daromos kliūtys šios skrydžių saugai ypač svarbios informacijos pateikimui, todėl siūlome Įstatymo 31² straipsnio 2 dalį dėstyti taip:

„2. Aerodromo pažymėjimo ar lauko aikštelės leidimo turėtojas gali paskirti skrydžių koordinatorių ir kitais nei šio straipsnio 1 dalyje numatytais atvejais, jeigu mano, kad tai yra būtina skrydžių saugai užtikrinti. Paskirtasis skrydžių koordinatoriaus negali teikti Reglamente (ES) 2017/373 numatytų skrydžių informacijos paslaugų ir meteorologinės informacijos, **išskyrus atvejus, kai aerodrome sumontuota sertifikuota aviacijos meteorologinė stotis ir ją naudojantis personalas yra tinkamai apmokytas dirbti su ja.“**

9. Atsižvelgiant į valstybės orlaivių ir jų skrydžiams naudojamų aerodromų veiklos specifiką, juos valdantį personalą bei valstybės ir visuomenės saugumo interesus, būtina nustatyti, kad LTSA ir Agentūra galėtų taikyti išimtis, kai skrydžių koordinatoriai yra rengiami arba teikia koordinavimo paslaugas išimtinai valstybės orlaivių reikmėms, tuo tikslu siūlome Įstatymo projekto 11 straipsnyje dėstomą Įstatymo 32¹ straipsnį papildyti 9 dalimi:

„9. LTSA ir Agentūra gali padaryti taikomų reikalavimų išimtis, kai skrydžių koordinatoriai yra rengiami arba teikia koordinavimo paslaugas išimtinai valstybės orlaivių reikmėms“.

10. Įstatymo projekto 12 straipsnio 1 dalyje siūloma papildyti Įstatymo 35 straipsnio 8 dalį, kad visiems Lietuvos Respublikos civilinių orlaivių registre registruotiems orlaiviams leidžiami orlaivių skrydžiai tik iš atitinkamus pažymėjimus turinčių aerodromų. Pažymėtina, kad, vadovaujantis Įstatymo 16 straipsnio 6 dalimi, Lietuvos Respublikos civilinių orlaivių registre yra registruojami ir valstybės orlaiviai, kuriais vykdoma teisėsaugos, paieškos ir gelbėjimo, visuomenės ir nacionalinio saugumo užtikrinimo veikla, kuriai keičiamo teisės akto nuostatos netaikomos. Siekdami teisinio aiškumo, siūlome Įstatymo projekte aiškiai nurodyti, kad ši nuostata taikoma tik civiliniams orlaiviams ir Įstatymo projekto 12 straipsnio 1 dalyje siūlomą pakeitimą išdėstyti taip:

„8. Lietuvos Respublikos civilinių orlaivių registro informacinėje sistemoje ar kitos valstybės civilinių orlaivių registre įregistruotų **civilinių** orlaivių skrydžiai leidžiami tik iš aerodromų, turinčių pagal Reglamento (ES) Nr. 139/2014 arba LTSA nustatytus reikalavimus Agentūros išduotą aerodromo pažymėjimą ar aerodromo tinkamumo naudoti pažymėjimą, arba į aerodromus, turinčius pagal Reglamento (ES) Nr. 139/2014 arba LTSA nustatytus reikalavimus Agentūros išduotą aerodromo pažymėjimą ar aerodromo tinkamumo naudoti pažymėjimą, taip pat iš lauko aikštelių arba į lauko aikštes, kurioms yra išduotas leidimas naudoti jas skrydžiams. Ši nuostata netaikoma:“.

11. Įstatymo 41 straipsnio 9¹ dalyje reglamentuojamos aviacijos saugumo auditorių, vykdančių atitikties civilinės aviacijos saugumo reikalavimams stebėsenos veiklą, teisės.

Atkreipiame dėmesį, kad kai kurios aviacijos saugumo auditorių teisės turi viešojo administravimo teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo ir laikymosi priežiūros, kaip ji yra reglamentuojama Viešojo administravimo 18 straipsnyje, požymių (pvz., 2 – 5 punktai).

Atsižvelgdami į tai ir siekdami teisinio aiškumo, siūlytume aviacijos saugumo auditorių vykdomą veiklą laikyti ne stebėseną, o priežiūrą, atitinkamai patikslinant Įstatymo 41 straipsnio 9¹ dalį. Taip pat, siūlytume Įstatyme reglamentuoti aviacijos saugumo auditorių statusą. Pažymime, kad, atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio nuostatas, reglamentuojančias viešojo administravimo įgaliojimų teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo ir laikymosi priežiūros srityje suteikimą, aviacijos saugumo auditorių funkcijas galėtų atlikti tik subjektų, kuriems gali būti suteikiami viešojo administravimo įgaliojimai teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo ir laikymosi srityje, valstybės tarnautojai arba darbuotojai.

12. Aviacijos saugumo auditorių statusą, jiems keliamus reikalavimus bei funkcijas nustato 2008 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 300/2008 dėl civilinės aviacijos saugumo bendrųjų taisyklių ir panaikinantį Reglamentą (EB) Nr. 2320/2002 (toliau – Reglamentas 300/2008). Atkreiptinas dėmesys, kad minėto reglamento 1 straipsnyje nustatyta, kad šiuo reglamentu „nustatomos civilinės aviacijos apsaugos nuo neteisėtų veiksmų, kurie kelia pavojų civilinės aviacijos saugumui, bendrosios taisyklės“. To paties reglamento 3 straipsnio 1 punkte nustatyta, kad „civilinė aviacija yra bet kokia oro susisiekimo veikla, kurią vykdo civiliniai orlaiviai, išskyrus valstybės orlaivių vykdomą oro susisiekimą, kaip nurodyta Čikagos tarptautinės civilinės aviacijos konvencijos 3 straipsnyje“. Taigi Reglamento 300/2008 nuostatos netaikomos valstybės orlaiviams.

Įstatymo 41 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad „Nacionalinę civilinės aviacijos saugumo kokybės kontrolės programą tvirtina LTSA“. Atsižvelgdami į tai, kad aviacijos saugumo programa taikoma tik civilinei aviacijai (t. y. civiliniams orlaiviams) ir objektams, susijusiems su civiline aviacija, o aviacijos saugumo auditoriai, vadovaujantis Reglamentu 300/2008, veikia tik civilinės aviacijos ribose bei siekiant teisinio aiškumo, siūlome patikslinti Įstatymo projekto 13 straipsnio 2 dalyje keičiamo Įstatymo 41 straipsnio 9¹ dalies 1 ir 5 punktus:

„1) stebėsenos tikslais patekti į visas zonas, nustatytas pagal šio straipsnio 6 dalies nuostatas, ir tikrinti oro uostą valdančios įmonės, oro navigacijos paslaugas teikiančios įmonės, vežėjų ir aviacijos saugumo priemonės taikančių subjektų patalpas ir teritoriją (įskaitant **civilinius** orlaivius), kurioje yra taikomos saugumo priemonės;“

„5) uždrausti **civiliniam** orlaiviui iškristi, jeigu įtariama, kad kilo grėsmė orlaivio saugumui;“.

13. Įstatymo 53¹ straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad *ultralengvojo orlaivio piloto kvalifikacijos suteikimo, ultralengvojo orlaivio piloto pažymėjimų išdavimo sąlygas ir tvarką nustato Ultralengvųjų orlaivių pilotų pažymėjimų išdavimo ir kvalifikacijų suteikimo taisyklės, kurias, suderinusi su Agentūra, tvirtina ULOPF*. To paties straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad *skraidyklės ir parasparnio piloto kvalifikacijų suteikimo, skraidyklės ir parasparnio piloto pažymėjimų išdavimo sąlygas ir tvarką nustato Skraidyklės ir parasparnio pilotų pažymėjimų išdavimo ir kvalifikacijų suteikimo taisyklės, kurias, suderinusi su Agentūra, tvirtina LSPSF*.

Atkreipiamė dėmesį, kad Ultralengvųjų orlaivių pilotų pažymėjimų išdavimo ir kvalifikacijų suteikimo taisyklių ir Skraidyklės ir parasparnio pilotų pažymėjimų išdavimo ir kvalifikacijų suteikimo taisyklių tvirtinimas priskirtinas viešajam administravimui administracinio reglamentavimo srityje.

Atsižvelgdami į Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktus, pažymime, kad asociacijoms (išskyrus asociacijas, veikiančias pagal atskirus jų veiklą reglamentuojančius įstatymus) viešojo administravimo įgaliojimai administracinio reglamentavimo srityje negali būti suteikiami. Kaip jau buvo minėta anksčiau, viešojo administravimo įgaliojimai administracinio reglamentavimo srityje negali būti suteikiami ir viešosioms įstaigoms, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė (taigi, ir Agentūrai). Atsižvelgdami į tai, siūlytume minėtų taisyklių tvirtinimą pavesti tinkamam subjektui.

Taip pat pažymime, kad minėtose taisyklėse neturėtų būti reglamentuojamos ultralengvojo orlaivio piloto pažymėjimų išdavimo ir skraidyklės ir parasparnio piloto kvalifikacijų suteikimo, skraidyklės ir parasparnio piloto pažymėjimų išdavimo sąlygos. Atkreipiamė dėmesį, kad esminės ūkinės veiklos sąlygas, draudimus ir ribojimus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo praktika (pavyzdžiui, 2008 m. kovo 15 d. nutarimas), galima nustatyti tik įstatymu (o ne poįstatyminiais teisės aktais). Įstatymą įgyvendinančiu teisės aktu gali būti nustatomi papildomi (techniniai) arba įstatyme nustatytų reikalavimų taikymą paaškinantys reikalavimai. Siūlome reikalavimus asmenims, siekiantiems gauti skraidyklės ir parasparnio piloto pažymėjimus nustatyti ir šių pažymėjimų galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir pažymėjimo galiojimo panaikinimo atvejus nustatyti Įstatyme. Ši pastaba taikytina ir Įstatymo 53² straipsnio 3 daliai.

14. Įstatymo 53¹ straipsnio 8 dalyje vartojama formuluotė „*atitiktį patvirtinančių dokumentų ir (ar) duomenų*“. Įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje vartojama formuluotė „*reikiami dokumentai ir informacija*“. Siekdami teisinio aiškumo ir Įstatymo nuostatų nuoseklumo, siūlome formuluotes suvienodinti. Analogiška pastaba taikytina ir formuluotėms „*išduoti atsisakoma*“ (pvz., Įstatymo 53¹ straipsnio 9 dalis) ir „*priima sprendimą atsisakyti išduoti*“ (Įstatymo 20 straipsnio 2 dalis).

15. Įstatymo 53² straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad „*ultralengvojo orlaivio pilotas <...> turi pateikti ULOPF jos nustatytos formos deklaraciją*“. Šio straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad „*ultralengvojo orlaivio pilotas-instruktorius <...> turi pateikti ULOPF jos nustatytos formos prašymą*“. Atsižvelgdami į tai, kad tiek pateikus deklaraciją, tiek pateikus prašymą patvirtinama atitinkama kvalifikacija ir Įstatyme nėra nustatyti ar Įstatymo aiškinamajame rašte nurodyti esminiai skirtumai tarp prašymo ir deklaracijos, siūlome nuostatas suvienodinti ir nustatyti, kad abiem atvejais pateikiamas nustatytos formos prašymas.

16. Įstatymo 53¹ straipsnio 8, 9 dalyse, 53² straipsnio 4 – 8 dalyse nurodytos ULOPF ir LSPSF funkcijos, susijusios su reikalavimų kvalifikacijai nustatymu, tam tikrų dokumentų formų patvirtinimu turi viešojo administravimo administracinio reglamentavimo srityje požymių.

Atsižvelgdami į Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktus, pažymime, kad asociacijoms (išskyrus asociacijas, veikiančias pagal atskirus jų veiklą reglamentuojančius įstatymus) viešojo administravimo įgaliojimai administracinio reglamentavimo srityje negali būti suteikiami ir siūlytume šių dokumentų tvirtinimą pavesti tinkamam subjektui.

17. Įstatymo 53¹ straipsnio 18 dalyje nurodyta, kad apie šiame straipsnyje nurodytus sprendimus ULOPF ir LSPSF *informuoja* asmenį, kurio atžvilgiu priimtas sprendimas, *per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos*. Įstatymo 53² straipsnio 14 dalyje nurodyta, kad apie šiame straipsnyje nurodytus sprendimus ULOPF ir LSPSF *raštu informuoja* asmenį, kurio atžvilgiu priimtas sprendimas, *per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos*.

Siūlytume šias nuostatas suvienodinti ir, vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnio 1 dalies nuostatomis, nurodyti 3 darbo dienų terminą, per kurį turi būti raštu pranešama apie priimtą administracinį sprendimą.

18. Atsižvelgdami į Viešojo administravimo įstatymo 14 straipsnio nuostatas, siūlytume Įstatymo 53¹ ir 53² reglamentuoti OLOPF ir LSPSF priimamų sprendimų apskundimo tvarką.

19. Įstatymu įtvirtinamos naujos administracinės paslaugos. Pažymime, kad turi būti užtikrintas tinkamas Viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnio 2 dalies, kuri nustato, kad viešojo administravimo subjektas turi vadovaudamasis vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka parengti, patvirtinti ir paskelbti teikiamų administracinių paslaugų aprašymus. Administracinių paslaugų aprašymai, atsižvelgiant į viešojo administravimo subjekto veiklos ir teisės aktų, reglamentuojančių šių paslaugų teikimą, pakeitimus, turi būti peržiūrimi ir prireikus atnaujinami ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo tokių pasikeitimų įsigaliojimo dienos, nuostatų įgyvendinimas.

Kartu informuojame, kad Vidaus reikalų ministerija turi papildomų teisinio reguliavimo aviacijos srityje tobulinimo pasiūlymų, susijusių su objektyviais VSAT praktiniais poreikiais, kurie su Susisiekimo ministerija ir jos reguliavimo srityje veikiančiomis institucijoms bus aptarti atskirai.

Vidaus reikalų viceministras (-ė)

Gediminas Ligeika, tel. (0 5) 271 7225, el. p. gediminas.ligeika@vrm.lt

Alvija Vitkauskienė, tel. (0 5) 271 8747, el. p. alvija.vitkauskiene@vrm.lt

Vaida Ališauskaitė, tel. (0 5) 271 8953, el. p. vaida.alisauskaite@vrm.lt

Audrius Vaicekauskas, tel. 0 707 48156, el. p. audrius.vaicekauskas@vsat.vrm.lt

Vilija Verseckaitė, tel. 0 707 59329, el. p. vilija.verseckaite@vsat.vrm.lt